

Das Archivportal-D

*Seminar „Sichtbar werden – neue Formen
archivischer Öffentlichkeitsarbeit“*

Köln, 27. August 2015

Daniel Fähle



Ein Service von

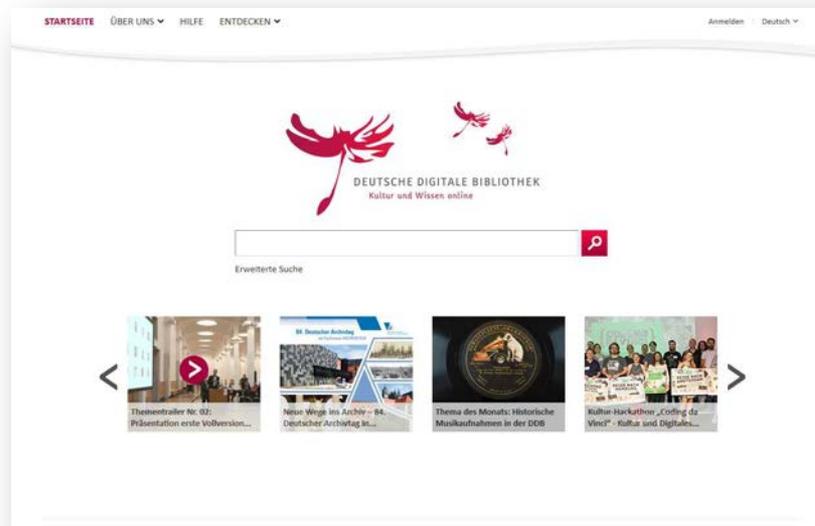


Themen

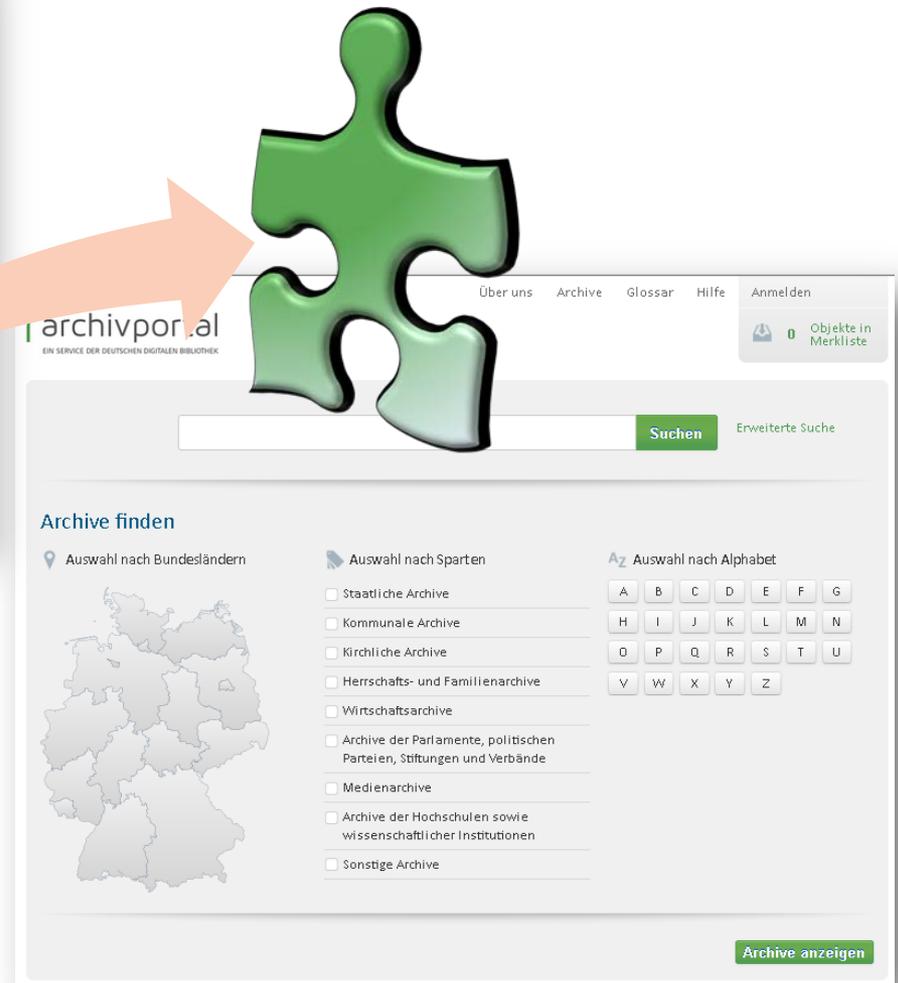
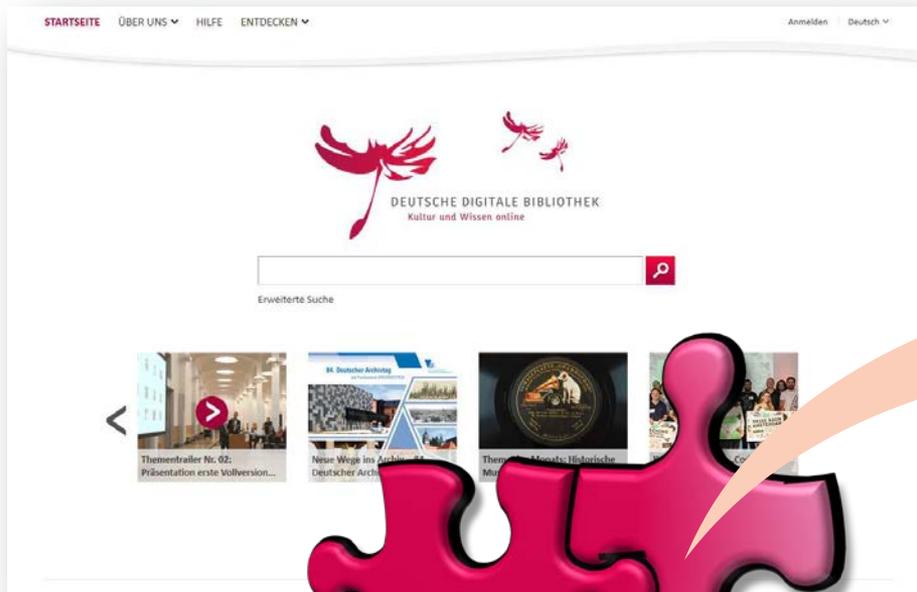
- **Überblick** – Portal(e) und DFG-Projekt
- **Mitmachen** – Wie teilnehmen in NRW?
- **Aufwand vs. Mehrwert** – Vorteile der Beteiligung
- **Probleme** – Lizenzen, Datenlieferung und Aktualisierung

Deutsche Digitale Bibliothek (DDB)

- **Zentraler, interdisziplinärer Zugang** zu Kulturgut und wissenschaftlicher Information
- Beitrag Deutschlands für die **Europeana**
- **Gemeinschaftsprojekt** von Bund, Ländern und Kommunen
- sichert **langfristige Finanzierung: 2,6 Mio pro Jahr**
- **Beschränkungen** durch spartenübergreifenden Zugang



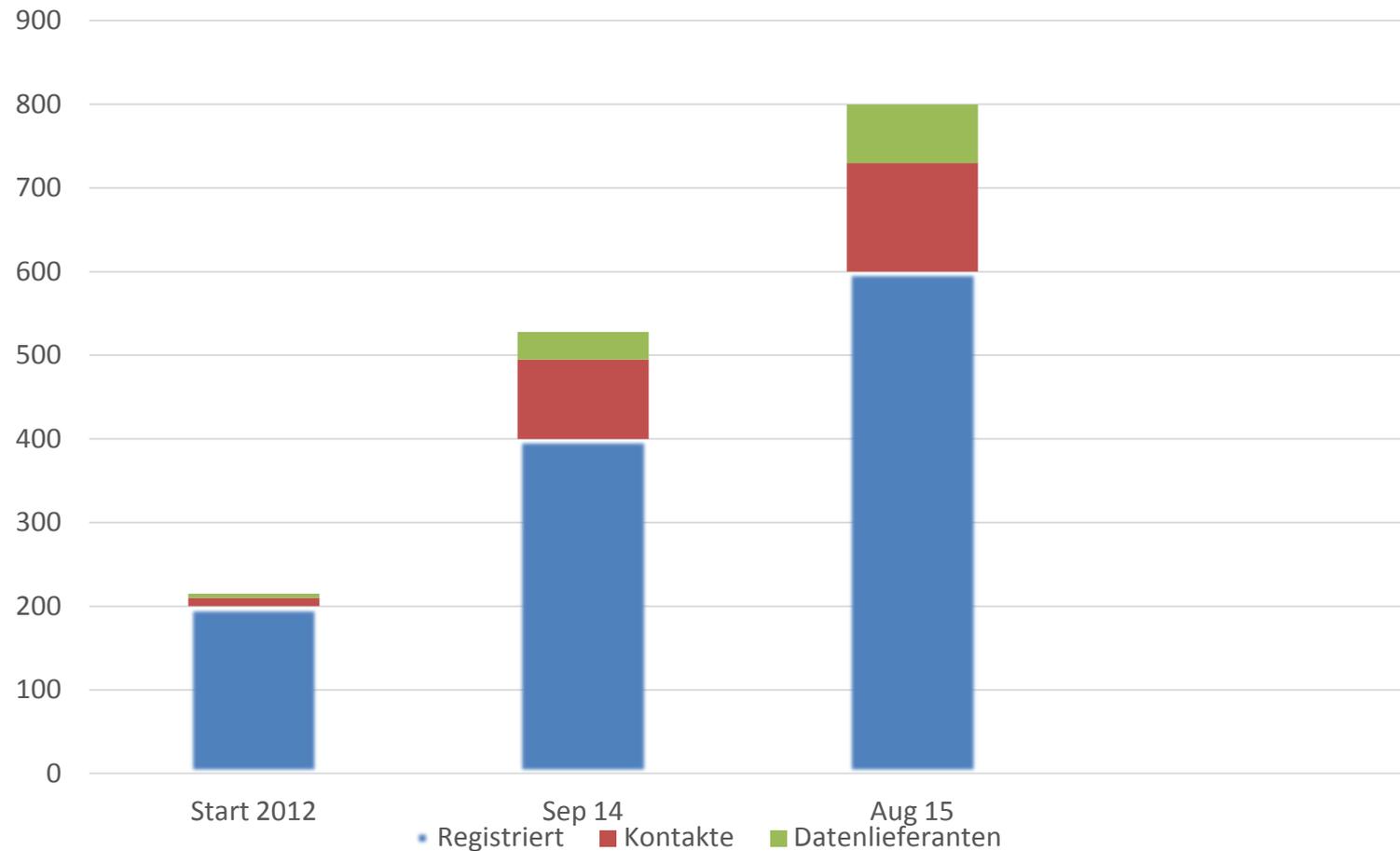
DDB: ein Backend – mehrere Nutzersichten



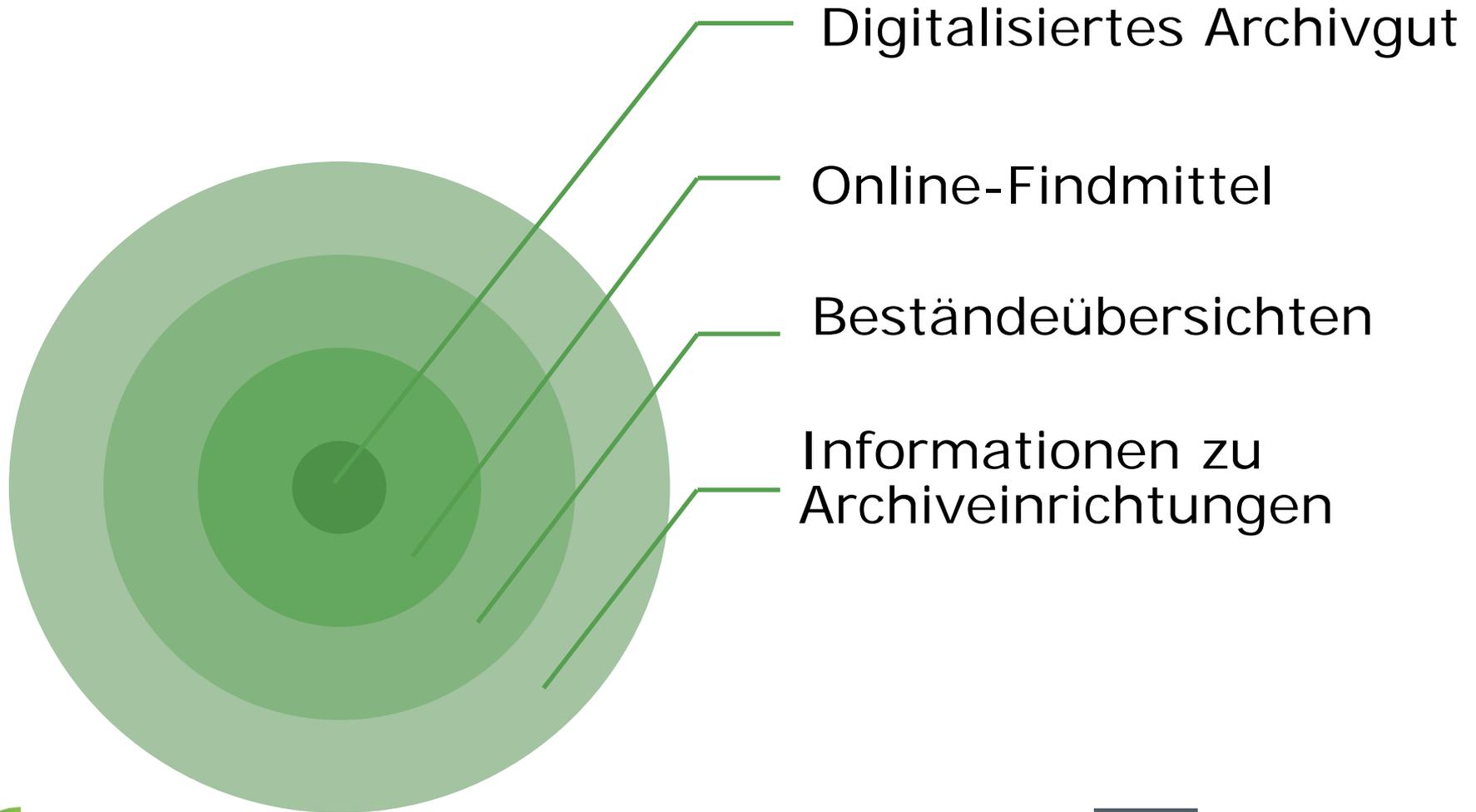
DFG-Projekt: Archivportal-D

- 2012 – Mitte 2016 als **DFG-Projekt**
- **Projektpartner:** Landesarchiv Baden-Württemberg, FIZ Karlsruhe, Archivschule Marburg, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Sächsisches Staatsarchiv + Deutsche Nationalbibliothek (ab 2015)
- **Zentraler Einstiegspunkt** zu Archivinformationen und Archivgut in Deutschland
- Archive **aller Sparten** mit Sitz in Deutschland können sich beteiligen
- Das inhaltliche Angebot wird sukzessive **ausgebaut**
- Inhalte (Stand August 2015):
 - **8,9 Mio.** Datensätze aus **61.000 Beständen**

Teilnehmende und registrierte Archive



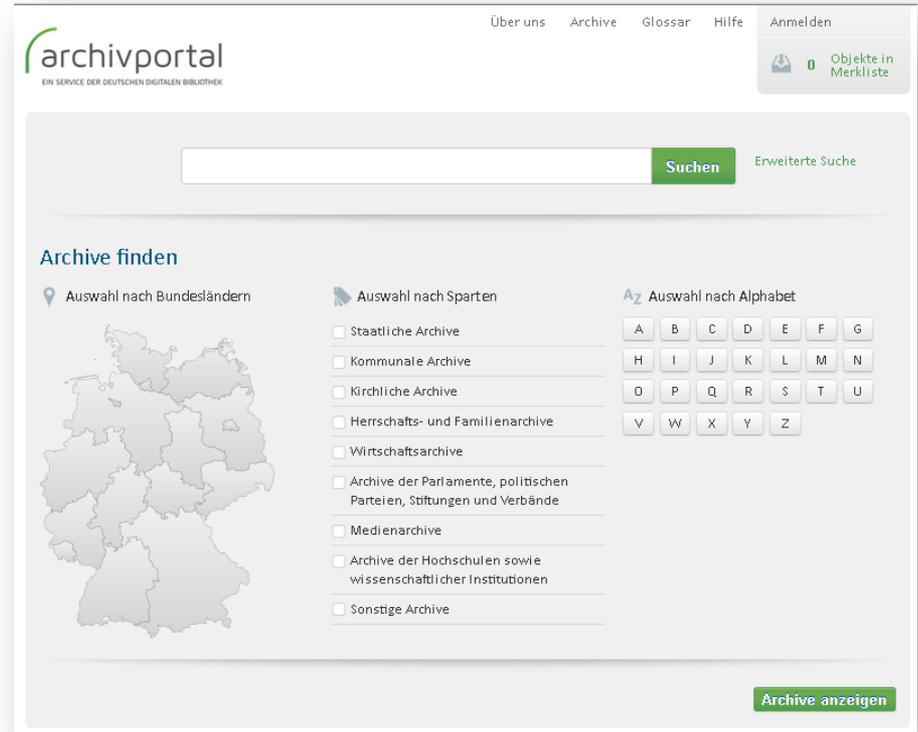
Inhalte



Archivportal-D

GoLive während des
Deutschen Archivtags in
Magdeburg am
24.9.2015

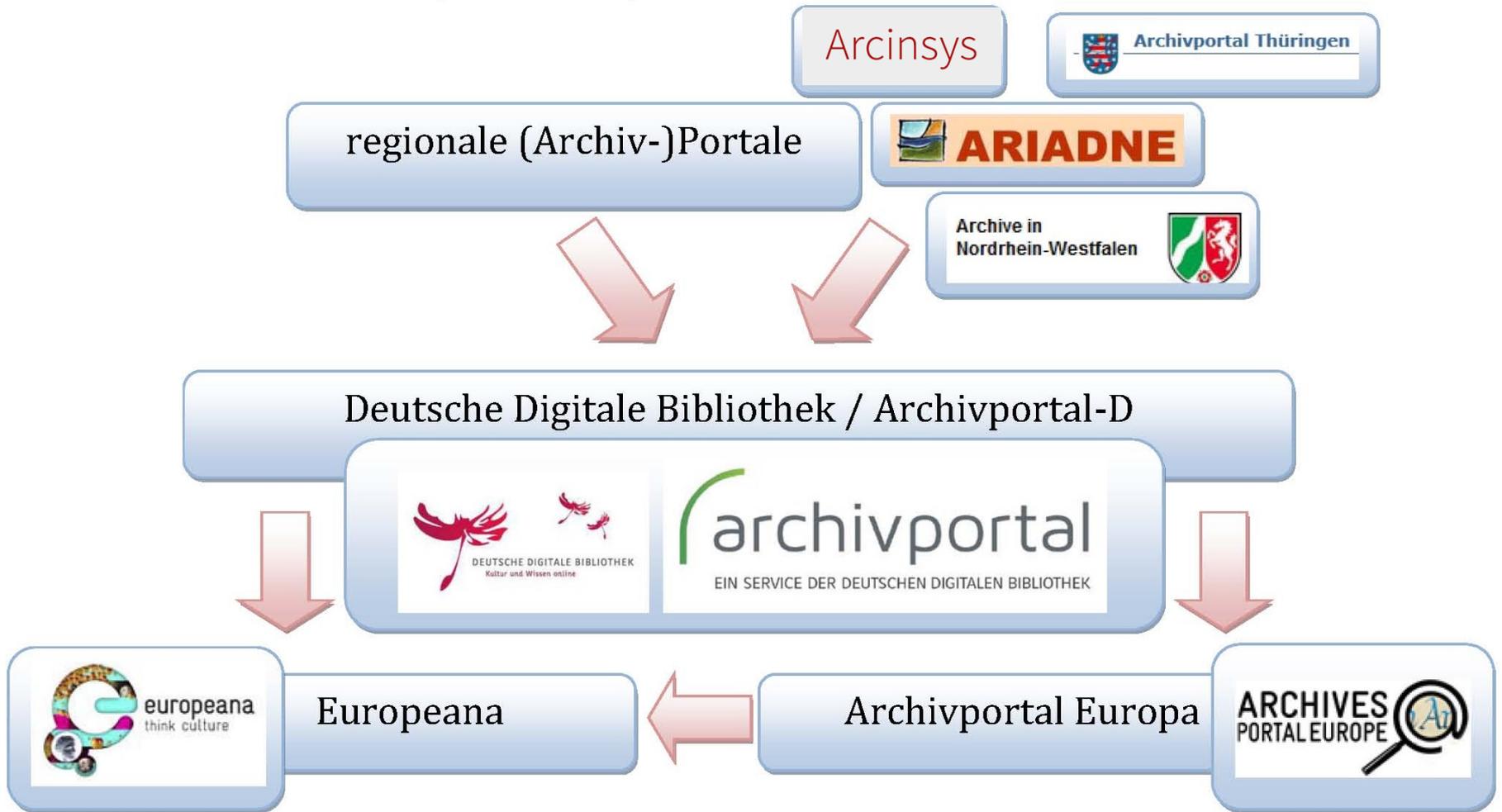
www.archivportal-d.de



Fortsetzungsprojekt: Archivportal-D

- Anfang April von der DFG **bewilligt**
- Verlängerung um **ein weiteres Jahr**
- Neue **Arbeitspakete**
 - **Erweiterung der Inhalte**
 - Anbinden weiterer **Aggregatoren**
 - Dezentrale **Datenaufbereitung** und Ingestoptimierung
 - Weitgehende Abbildung der **Archivlandschaft**
 - Testweise Anreicherung mit **Normdaten** (neuer Projektpartner: DNB)
 - Optimierung für **mobile Endgeräte**
 - Verstärkte **Werbung** bei **Nutzergruppen**

Vernetzung von (Archiv-)Portalen



Mitmachen - Der Weg ins Portal

Eigenständige Registrierung als Institution in der DDB

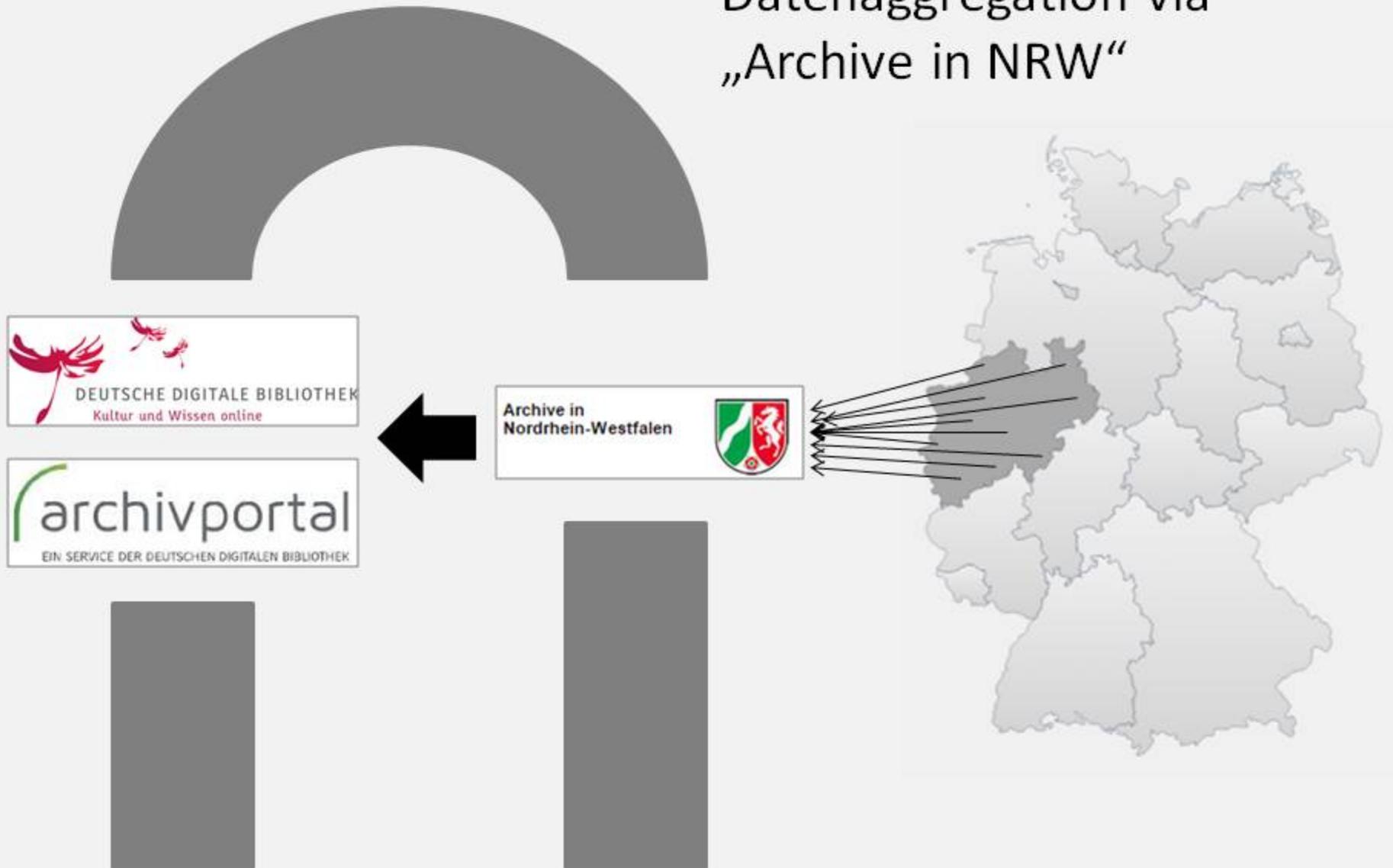
Eigenständige Beantragung einer ISIL-Nummer

Abschließen des Kooperationsvertrags
mit der DDB und Beantwortung eines Content-
Fragebogens

Echtzeitlieferung
Bereitstellen von Testdaten, möglichst in EAD(DDB)
Echtzeitlieferung
Kontrolle der Daten im Testsystem der DDB

Einspielen und Veröffentlichen der Daten in
DDB/Archivportal-D

Datenaggregation via „Archive in NRW“



Teilnahmevoraussetzungen

Registrierung bei der DDB

- ✓ Aufnahme in Kultur- und Wissenschaftslandkarte
- ✓ Präsenz als Einrichtung im Archivportal-D

Beantragung eines ISIL-Codes

<http://sigel.staatsbibliothek-berlin.de/beantragung/>

Schon in archive.nrw?

- Lieferung über Aggregator; Ansprechpartner: Landesarchiv NRW

Ansonsten: zunächst Beteiligung an archive.nrw empfohlen!

Aufwand vs. Mehrwert

Abschluss des **Kooperationsvertrags**

Klärung der **Rechtsituation**

- Nutzungsrechte an Archivgut
- Persönlichkeits- und Datenschutzrecht



Daten bereitstellen und regelmäßig **aktualisieren**

Aufwand vs. Mehrwert

- Kostenlose Teilnahme an **mehreren Portalen** mit nur einer Datenlieferung
- Kulturspartenübergreifende, inhaltliche **Vernetzung** in der DDB
- **fachgerechte Darstellung** und Datenpräsentation „state-of-the-art“ bzw. auf technologisch neuestem Stand im Archivportal-D

Aufwand vs. Mehrwert

- Nationale und internationale **Reichweite** durch Einbindung in europäische Kulturportale
- Erhöhte **Sichtbarkeit** der Einrichtung wie auch des Archivguts
- **Nutzerfreundlichkeit** durch übergreifende Recherchezugänge in einheitlichem Look-and-feel

Aufwand vs. Nutzen

Quelle/Medium ?	Akquisition
	Sitzungen ? ↓
	662.773 % des Gesamtwerts: 100,00 % (662.773)
1. google / organic	260.432 (39,29 %)
2. landesarchiv-bw.de / referral	154.394 (23,30 %)
3. (direct) / (none)	136.074 (20,53 %)
4. deutsche-digitale-bibliothek.de / referral	22.429 (3,38 %)
5. de.wikipedia.org / referral	9.706 (1,46 %)
6. drehscheibe-online.de / referral	7.168 (1,08 %)
7. leo-bw.de / referral	5.710 (0,86 %)
8. wiki-de.genealogy.net / referral	4.608 (0,70 %)
9. facebook.com / referral	3.525 (0,53 %)
10. europeana.eu / referral	3.306 (0,50 %)

Aufwand vs. Mehrwert

Akquisition			Verhalten		
Sitzungen ? ↓	Neue Sitzungen in % ?	Neue Nutzer ?	Absprungrate ?	Seiten/Sitzung ?	Durchschnittl. Sitzungsdauer ?
22.429 % des Gesamtwerts: 3,38 % (662.773)	64,10 % Durchn. für Datenansicht: 56,32 % (13,82 %)	14.377 % des Gesamtwerts: 3,85 % (373.260)	45,26 % Durchn. für Datenansicht: 36,79 % (23,03 %)	5,49 Durchn. für Datenansicht: 8,93 (-38,56 %)	00:02:30 Durchn. für Datenansicht: 00:05:41 (-55,88 %)
22.429(100,00 %)	64,10 %	14.377(100,00 %)	45,26 %	5,49	00:02:30

Aufwand vs. Mehrwert



MarineLives
@Marinelivesorg FOLGT DIR

TWEETS
1.613

FOLGE ICH
1.246

FOLLOWER
788

FAVORITEN
581



Folge ich



MarineLives @Marinelivesorg · 29. Juli

One letter difference in a search term = Failure or Joy when looking at Flemish online [Cadiz/Cadix; London/Londen] :
marinelives.org/wiki/Tools:_Th...



MarineLives @Marinelivesorg · 28. Juli

I love the German Archivportal! Hamburg insurers refusing to pay out on Silver Ships in 1657: marinelives.org/wiki/Tools:_Th...

Streitgegenstand:	Appellationis primae et secundae; Benennung von Mitgliedern eines Schiedsgerichts in einem Streit um die Auszahlung der Versicherungssumme für eine Silberladung im Werte von 10 000 Reichstaler durch die Kläger an den Beklagten, der diese Versicherung im Auftrag des verstorbenen Vincent von Kampen, Kaufmann in Spanien, abgeschlossen hatte
Archivalliensignatur:	Staatsarchiv Hamburg, 211-2_J 18
Alt-/Vorsignatur:	J 1195
Kontext:	Reichskammergericht >> J
Laufzeit:	1657
Inhaltvermerke:	Enthält: Prokuratoren: Kläger: Dr. Abraham Ludwig von Gülich. Beklagter und Nebenbeklagter: Dr. Johann Georg von Gülich.- Instanzen: 1. (Admiralität 1654). 2. Obergericht 1654-1656. 3. Reichskammergericht 1657.
Sonstige Erschließungsangaben:	Verwandte Bestände / Verzeichnungseinheiten: 741-4_511200 (Bestelleinheit) [Mikroverfilmung von]
Digitalisat im Angebot des Archivs:	kein Digitalisat verfügbar
Bestand:	211-2 Reichskammergericht
Rechteinformation:	Rechteinformation beim Datenlieferanten zu klären.



MarineLives @Marinelivesorg · 28. Juli

The story of the Silver Ships gets more dramatic: Hamburg born merchant Vincent Von Kampen attempted suicide following losses in the ships

Aufwand vs. Mehrwert

★ Annette Strauch favorisierte



John Theibault @jtheibault · 11. Nov.



Best new way to access digitized archive materials in Germany: **Archivportal-D**
archivportal-d.de Search by Land, type of archive

[Übersetzung anzeigen](#)

Aufwand vs. Mehrwert

Zeitgeschichteonline und 1 weiterer folgen



Kumiko Sakaki @kumikosakaki · 7. Apr.

I have never known about Deutsche Frauenhaar-Sammlung:

150jahre.drk.de/event/Grundsaer... archivportal-d.de/binary/W4J7AC4... #WWI
#Germany



Aufwand vs. Mehrwert

„Diese neue Suchmaschine bringt einen **innovativen Schub** in die Archivwelt. Erstmals existiert eine Plattform, die eine sammlungsübergreifende und **deutschlandweite Recherche** möglich macht. So lässt es sich leichter herausfinden, in welchen Archiven überhaupt das Gesuchte zu finden ist“, erklärt Stephan Luther, Leiter des Chemnitzer Universitätsarchivs. **Dadurch lassen sich sogar Schätze in der digitalen Welt entdecken.** So stießen die Pressestelle der TU Chemnitz und das Universitätsarchiv auf ein bisher unbekanntes Bild des Böttcher-Baus von 1885. „Das Hessische Staatsarchiv Darmstadt besitzt ein Exemplar der Illustration, die wir dort nicht vermutet hätten. Das Bild stammt aus einem Leporello über Chemnitz in hellbraunem Ledereinband mit Gold-Prägedruck“, berichtet Luther.



Aufwand vs. Mehrwert

*Luther berichtet auch von einer **Änderung im Verhalten der Anwender** bei der Kontaktaufnahme mit den Archiven: „Sie stellen aufgrund der Netzpräsenz **konkretere Anfragen**. Die **Zielgruppe erweitert sich** aufgrund der weitreichenden Suche durch das Archivportal-D. Insgesamt wird das **Bedürfnis nach Beratung geringer**, da die Kunden mit mehr Wissen ihre Recherche angehen.“*

Beitrag aus Uni-aktuell, TU Chemnitz, 5.6. 2015,
<https://www.tu-chemnitz.de/uk/pressestelle/aktuell/1/6663>

Aufwand vs. Mehrwert

*„Damit die Gemeinde-, Stadt-, Kreis- und übrigen Kommunalarchive in der zunehmend digitalen Welt wahrgenommen werden und von Interessenten im Internet nicht nur die staatliche Überlieferung im Archivportal D gefunden wird, **ist eine möglichst breit angelegte Mitwirkung der nichtstaatlichen Archive am Archivportal-D unerlässlich.** Für das Archiv und seine Bestände bietet das Archivportal-D eine große Chance, sich selbst und das verwahrte Archivgut neuen Nutzerkreisen bekannt zu machen.“*

http://www.bundeskonzferenz-kommunalarchive.de/empfehlungen/Handlungsleitfaden%20Archivportal%20D_2015%2005%2017.pdf

BKK: Handlungsleitfaden für die Kommunalarchive anlässlich des Starts des Archivportal D, 27.4.2015

Lizenzen: Allgemeines

- Ziel der DDB: **Nutzerfreundlichkeit**

Möglichkeit der Weiterverwendung der Daten, daher

Plädoyer für „offene Lizenzen“

(v.a. Creative Commons, z.B. CC0 und CC-BY)

- **Getrennte Lizenzvergabe** für Metadaten und (falls vorhanden) Digitalisate
- **Entscheidung** liegt beim Datengeber, aber:
- **Standard** bei archive.nrw: CC0 und CC-BY

Lizenzen: Metadaten

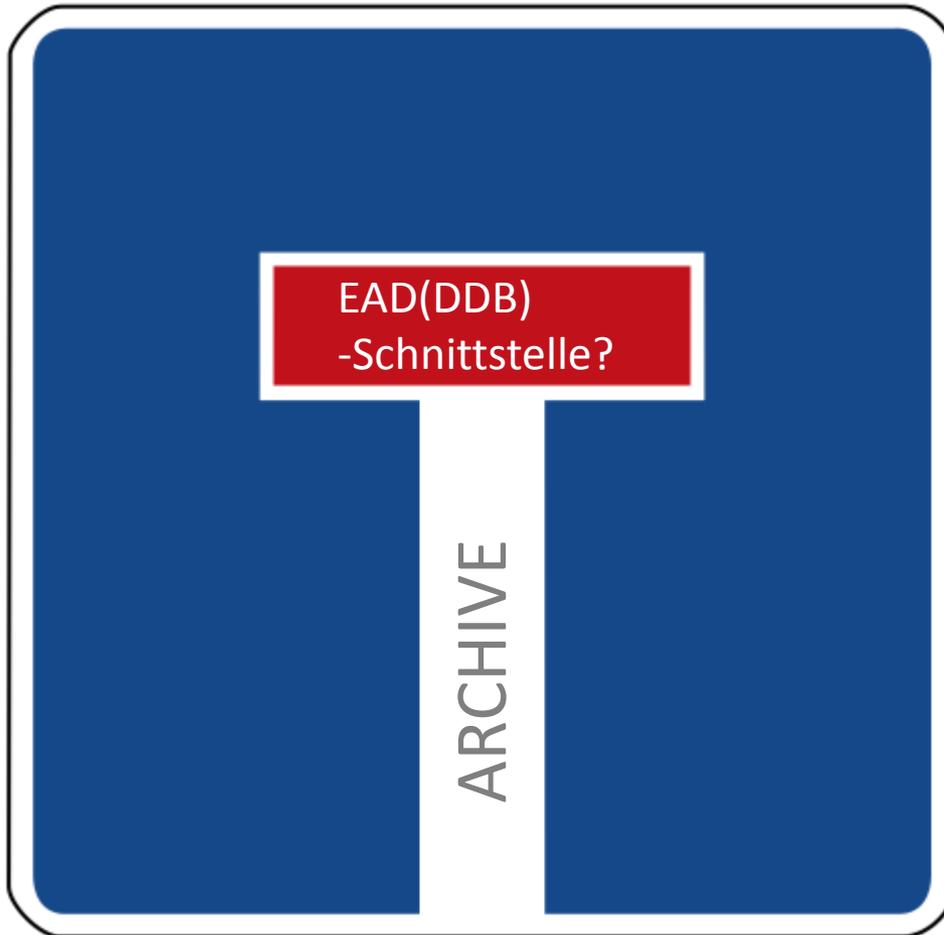
- Momentan zwei Möglichkeiten: CC0 oder nicht CC0
- **Empfehlung von CC0**
- Warum?
 - Um Objekte mit Digitalisat an die Europeana weiterliefern zu können (Voraussetzung)
 - Um Daten unkompliziert an das Archivportal Europa über das Archivportal-D weiterzureichen
 - Um Daten über die API (Programmier-Schnittstelle) Nutzern zur Verfügung zu stellen → Archivportal-D ist auch eine API-Anwendung
- **Erfahrungen:** bis jetzt haben alle teilnehmenden Archive CC0 für Metadaten vergeben

Lizenzen: Digitalisate

- Beziehen sich auf das Objekt in der bestmöglichen Auflösung, das über die DDB erreichbar ist
- I.d.R. basierend auf Creative Commons Lizenzen
 - **Namensnennung**
 - **Weitergabe unter gleichen Bedingungen**
 - **Nicht kommerziell**
 - **Keine Bearbeitung**
- Auch Rechte © vorbehalten möglich
- Definition für Gesamtdaten oder für einzelne Bestände (per Mail an die Fachstelle festlegen)
- Die Angabe von Lizenzen ist für Digitalisate verpflichtend!



Problemschwerpunkt: Exportformate

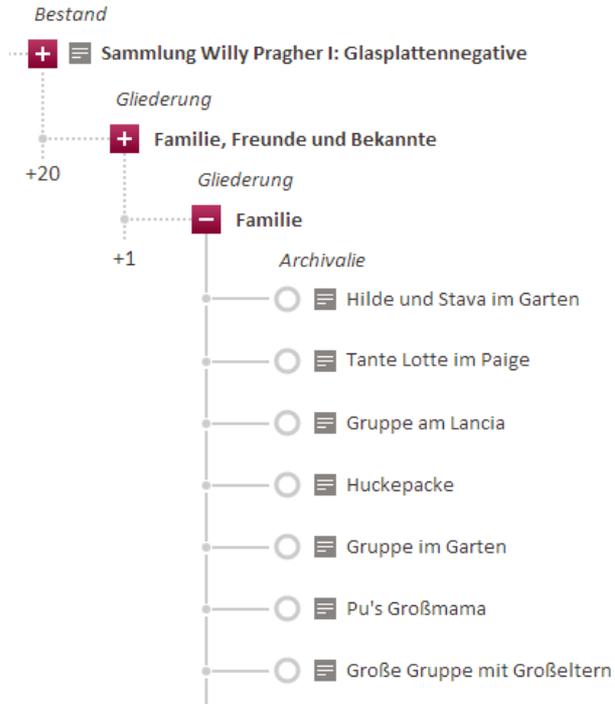


Kombination mehrerer Lösungswege:

- Bereitstellung von Leitfäden und Werkzeugen, Unterstützung durch das Projektteam „Archivportal-D“ und die Fachstelle Archiv der DDB
- Einwirken auf Softwarehersteller
- Aufbau von Kompetenzen zu EAD(DDB) in Archiven und bei Archivmitarbeitern

Stabile Identifier

Stabile Identifier



Gleiche Identifier:

Daten werden überschrieben



Geänderte Identifier:

Daten werden doppelt geladen



Updates und Löschungen

Aktualisierung

- Bisläng insbesondere Fokus auf **erstmaligem Einspielen** der Daten
- Bzgl. konkreter Zeithorizonte der Update-Routinen sind auch noch **Erfahrungen unsererseits notwendig**
- Aktuelle **Update-Intervalle** ca. 4-6 Monate

Löschungen: kurzfristig möglich!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Fragen? Gerne!

Daniel Fähle

Landesarchiv Baden-Württemberg

archiv@deutsche-digitale-bibliothek.de